

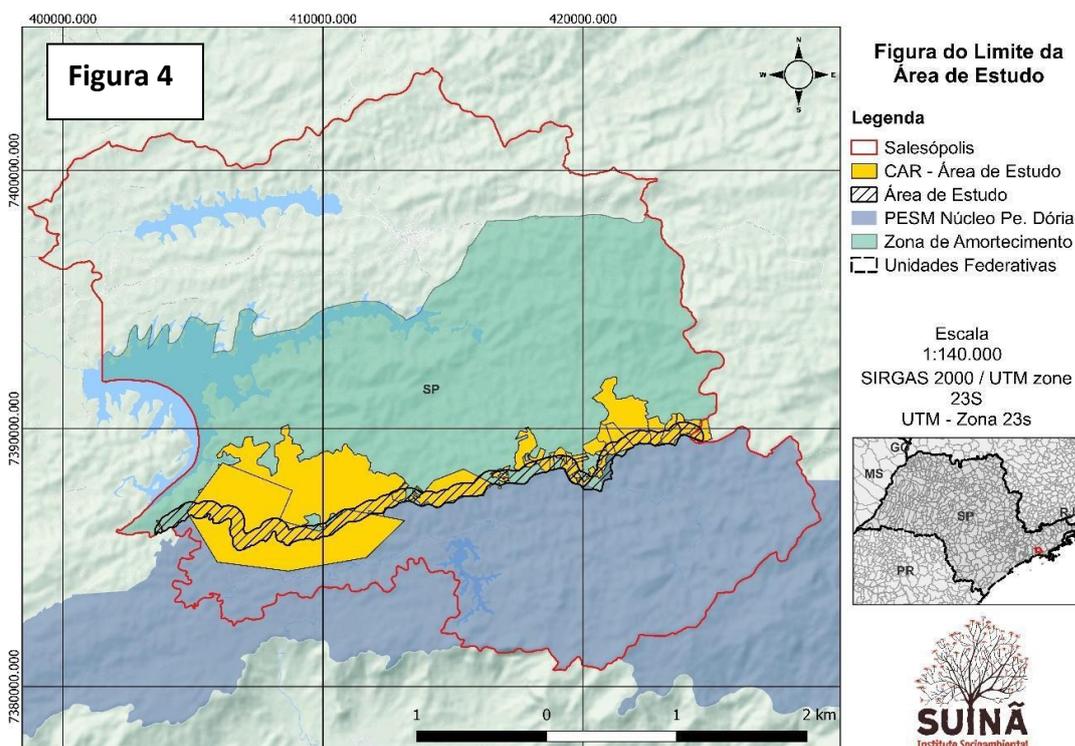
REF.:

Atividade extra – Análise de dados para retificação de critérios em adequação aos objetivos do projeto

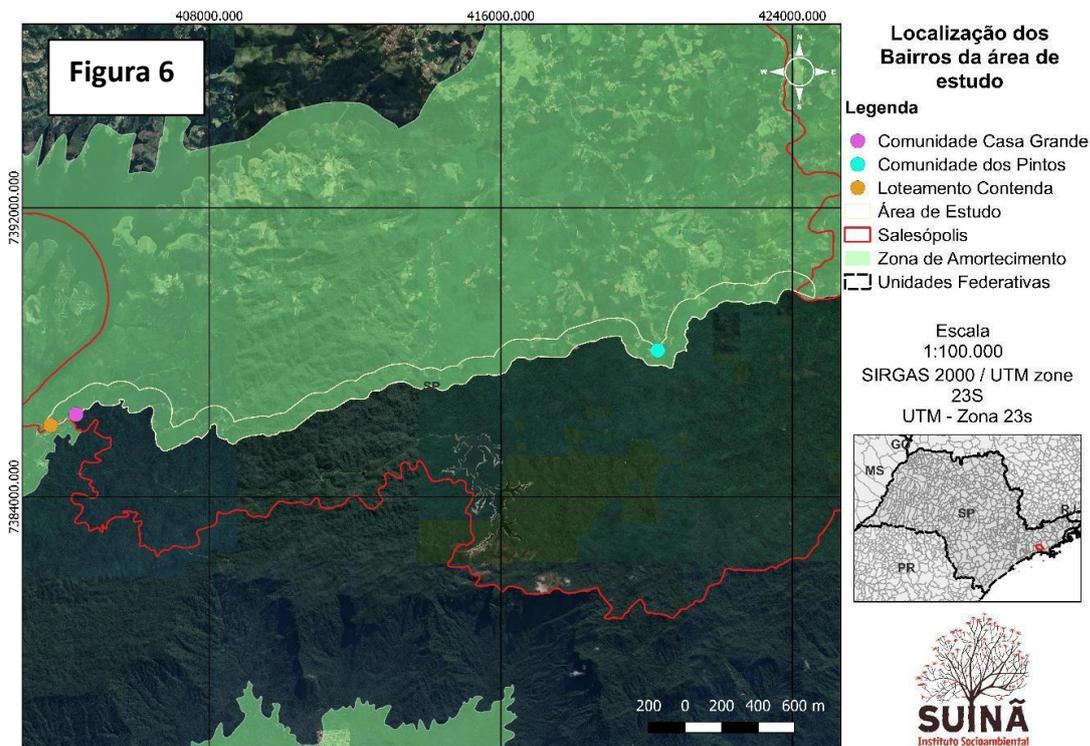
Este relatório apresenta uma reinterpretação para “Área de Estudo”, no que se refere principalmente à “elaboração de projetos executivos de restauração”, pormenorizados em todo o contexto do Termo de Referência (**Diagnóstico Socioambiental para a Restauração Ecológica na sub-bacia de Cabeceiras em Salesópolis - SP (Fase I)**).

1) Em “Área de Estudo” vem definido:

- “A área de estudo em questão é o Parque Estadual da Serra do Mar (PESM) núcleo Padre Dória, mais especificamente a porção localizada no município de Salesópolis, em sua zona de amortecimento (Figura 4). Serão contempladas importantes comunidades estratégicas na sub-bacia de Cabeceiras, em um raio de 0,5 km entre a Zona de Amortecimento do PESM e o Núcleo Padre Dória (Figura 4).”



- “A área de estudo contempla a Zona de Amortecimento do PESM Núcleo Padre Dória, que abrange toda porção central do município, de leste a oeste, com exceção das zonas norte e sul de Salesópolis. Ao todo, serão contemplados 51 imóveis com CARs registrados no entorno do parque. Essas propriedades estão, majoritariamente, em três comunidades prioritárias sendo: Bairro dos Pintos, Casa Grande e Contenda (Figura 6).”



2) Em “Metodologia” vem definido:

- “Em primeira instância, será realizado o levantamento das propriedades rurais dentro da área de estudo, e a identificação das propriedades por meio do Cadastro Ambiental Rural (CAR). O projeto priorizará propriedades com áreas de proteção permanentes (APPs) que estejam descaracterizadas, sem vegetação nativa e com presença de nascentes, a fim de aumentar a permeabilidade na matriz e provocar um estancamento nas aberturas na vegetação e manter a proteção às áreas do PESM.”

Considerando a aplicação de apenas um critério para seleção das 51 propriedades, ou seja, as que intersectam com a área do raio estabelecido em 0,5 km, este número de propriedades se reduz ao ser intersectado por outros fatores, como existência de curso d’água (apesar de constar como item de priorização), existência de áreas para restauração, propriedades de companhias florestais, entre outros. Consequentemente, reduzem-se as probabilidades para a captação de áreas e, assim, aleatoriamente, a efetividade das ações de restauração, no sentido da conservação, também pode ser reduzida.

Nesta proposta, o diferencial se estabelece pela aplicação de critérios que, além de necessários, teoricamente, restringidos por esses critérios, aumentam as probabilidades de sucesso na captação de áreas para adesão aos projetos de restauração e, principalmente, direcionado para áreas sugeridas como prioritárias.

As bases utilizadas para os procedimentos e elaboração dos critérios de seleção destas propriedades foram:

. Zona de Amortecimento do Parque Estadual da Serra do Mar: Fornecido Instituto Suinã.

. Perímetro de propriedades: “SICAR – Imóveis”. Base de downloads. <<https://consultapublica.car.gov.br/publico/estados/downloads>>.

. Hidrografia: “Águas Interiores” – Enquadramento de Corpos Hídricos – Arquivos digitais (shp). <<https://cetesb.sp.gov.br/aguas-interiore/enquadramento-dos-corpos-hidricos-arquivos-digitais/>> ou <<https://metadados.snirh.gov.br/geonetwork/srv/api/records/29c5995f-5bbd-4698-b301-694a3c1ca748>>.

. Vegetação: “Inventário Florestal - 2020” – mapeamento da cobertura vegetal nativa do Estado de São Paulo. Instituto Florestal, SP. <<http://datageo.ambiente.sp.gov.br/app/>>.

. Sub-bacias: “Limite das Sub-Bacias Hidrográficas do Estado de São Paulo”. <<https://datageo.ambiente.sp.gov.br/geoserver/datageo/LimiteSubBacias2013/wfs?version=1.0.0&request=GetFeature&outputFormat=SHAPEZIP&typeName=LimiteSubBacias2013>>.

. Município de Salesópolis. “Malha Municipal – IBGE”. <<https://www.ibge.gov.br/geocienciasorganizacao-do-territorio/malhas-territoriais/15774-malhas.html>>.

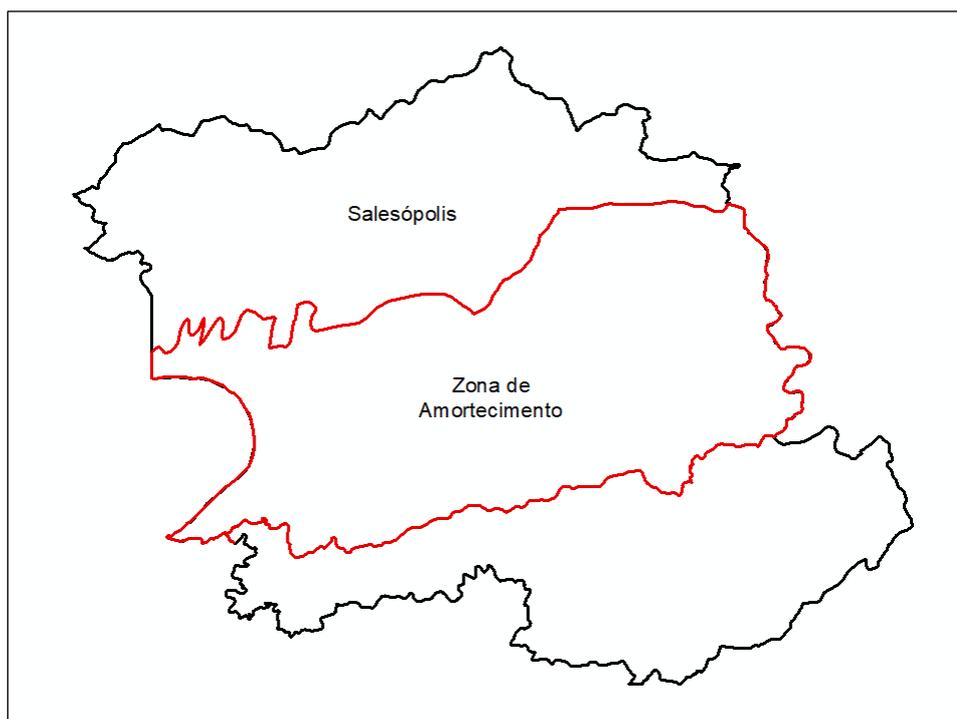
. Fazendas Suzano: Não citar. Se citar, fornecer alguma fonte pública de dados que permita identificar as áreas.

Baseado nos itens acima, o roteiro de procedimentos e critérios segue descrito.

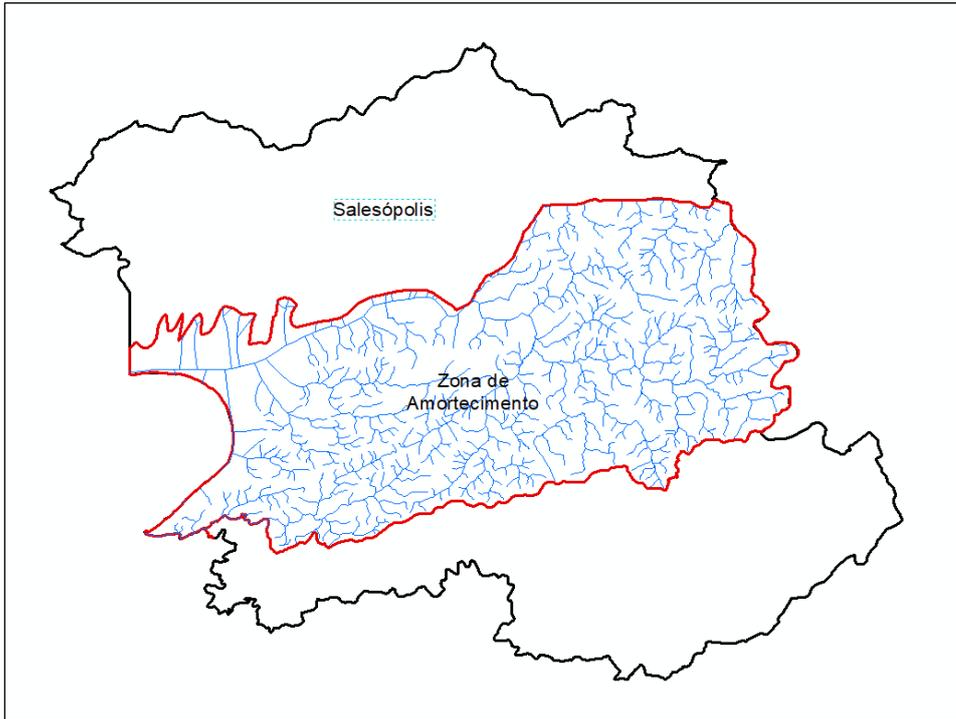
P = Procedimentos

C = Critérios

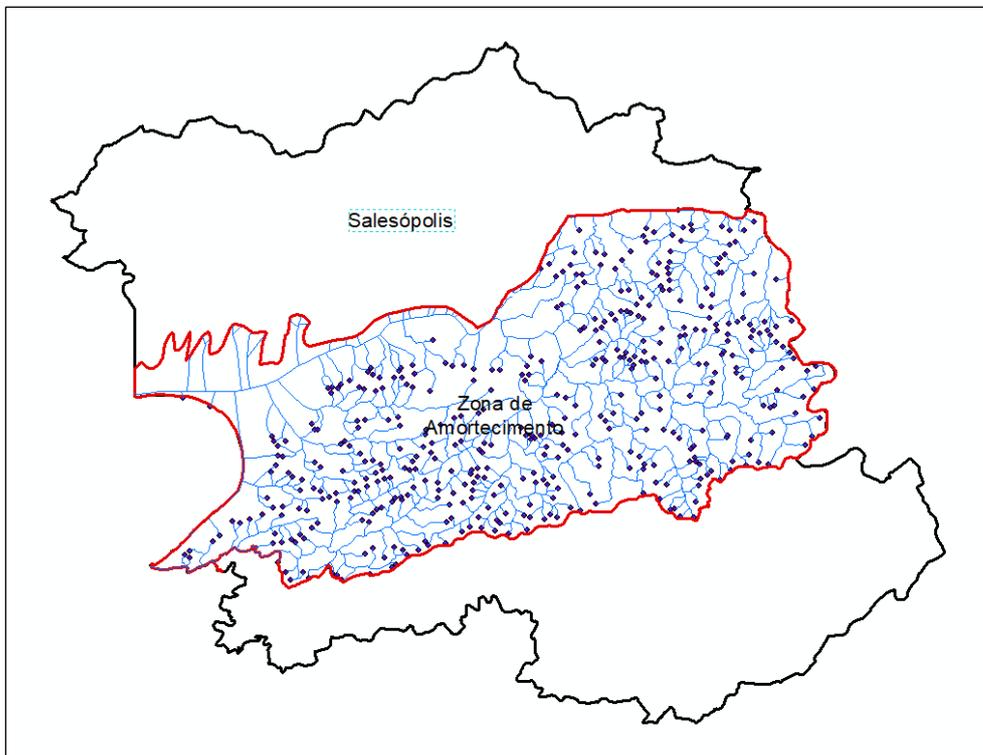
P1 – Geração de recorte da Zona de Amortecimento nos limites do município de Salesópolis.



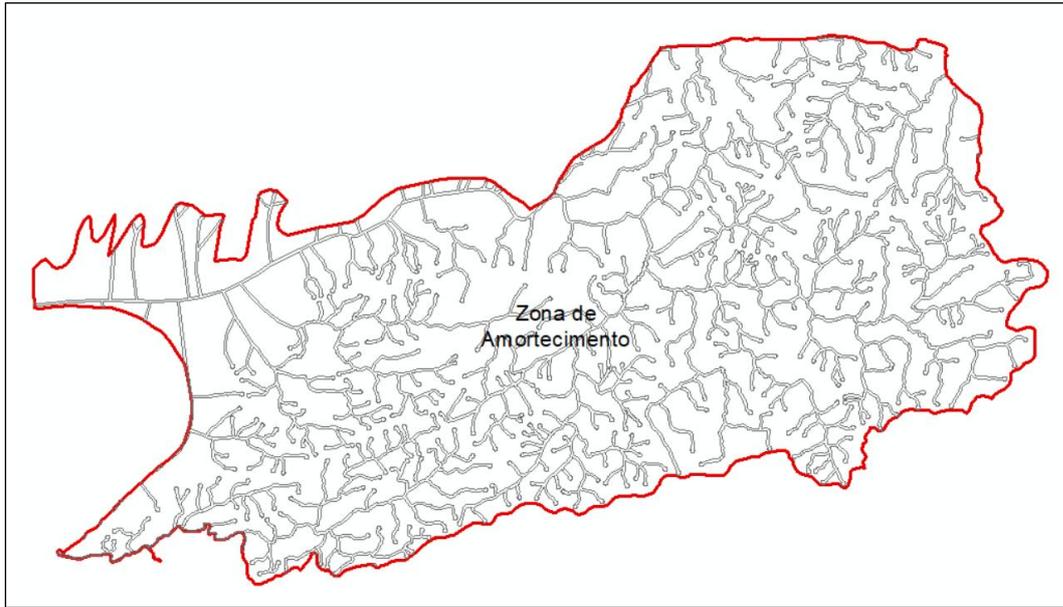
P2 – Geração de recorte da malha hidrográfica nos limites da Zona de Amortecimento no município de Salesópolis.



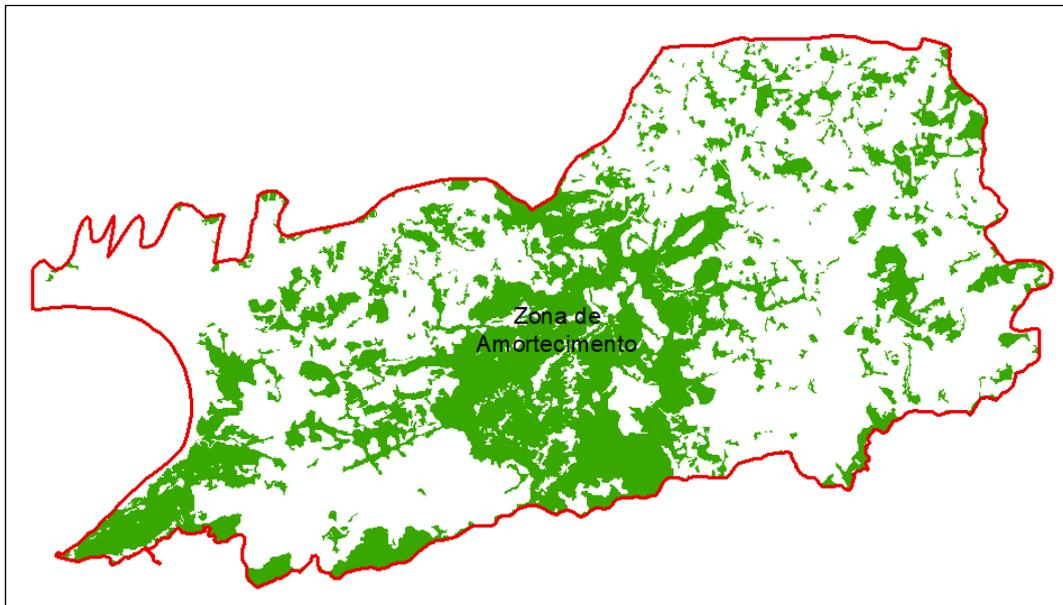
P3 – Geração dos pontos de nascentes, baseado na malha hidrográfica.



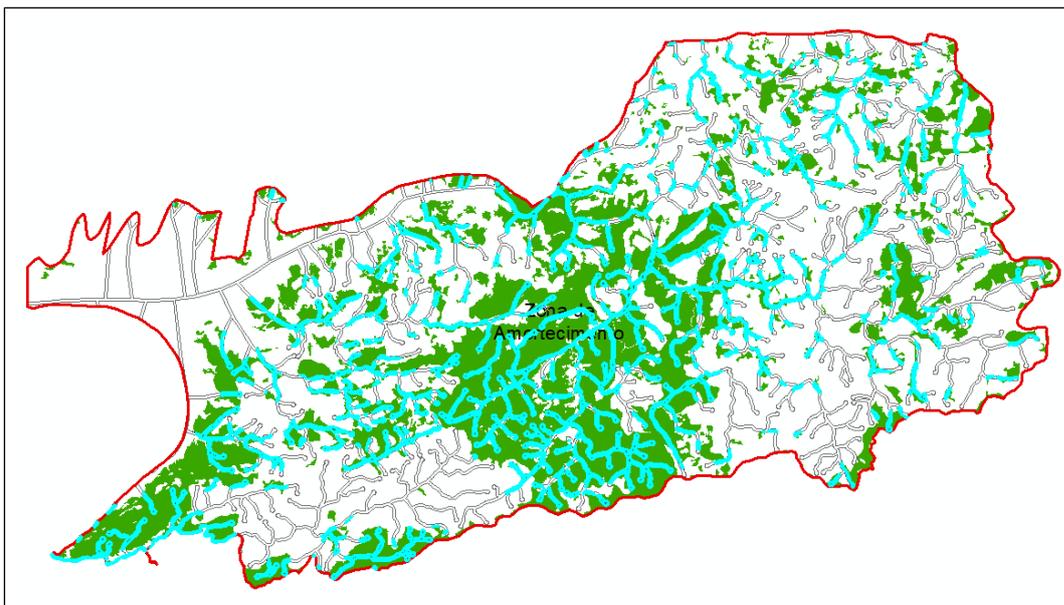
P4 – Geração de “buffers” na malha hidrográfica (30 m) e pontos de nascentes (50 m), para composição das Áreas de Preservação Permanente.



P5 – Geração de recorte de cobertura vegetal (IF, 2020) nos limites da Zona de Amortecimento no município de Salesópolis.

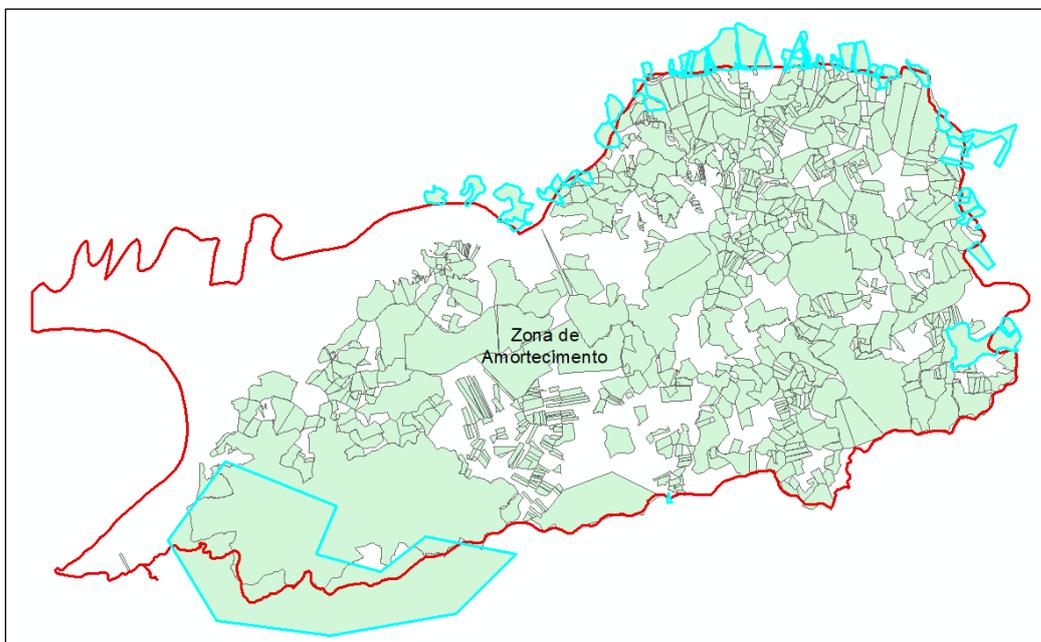


P6 – Geração de recorte e quantificação de cobertura vegetal nas APPs.

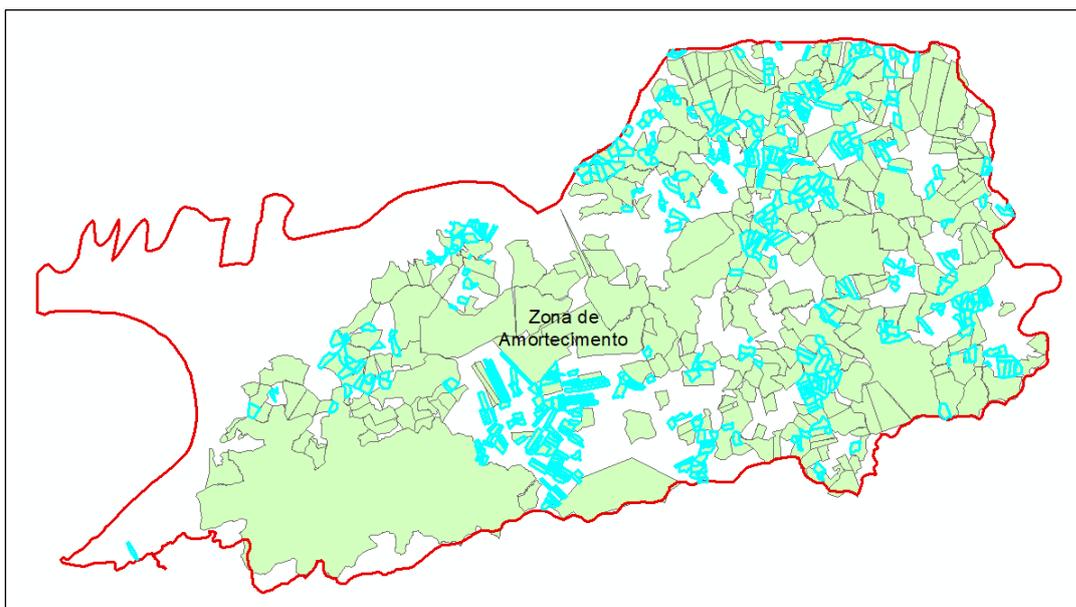


P7 – Geração de recorte de imóveis CAR com intersecção pelo perímetro da Zona de Amortecimento (849 propriedades).

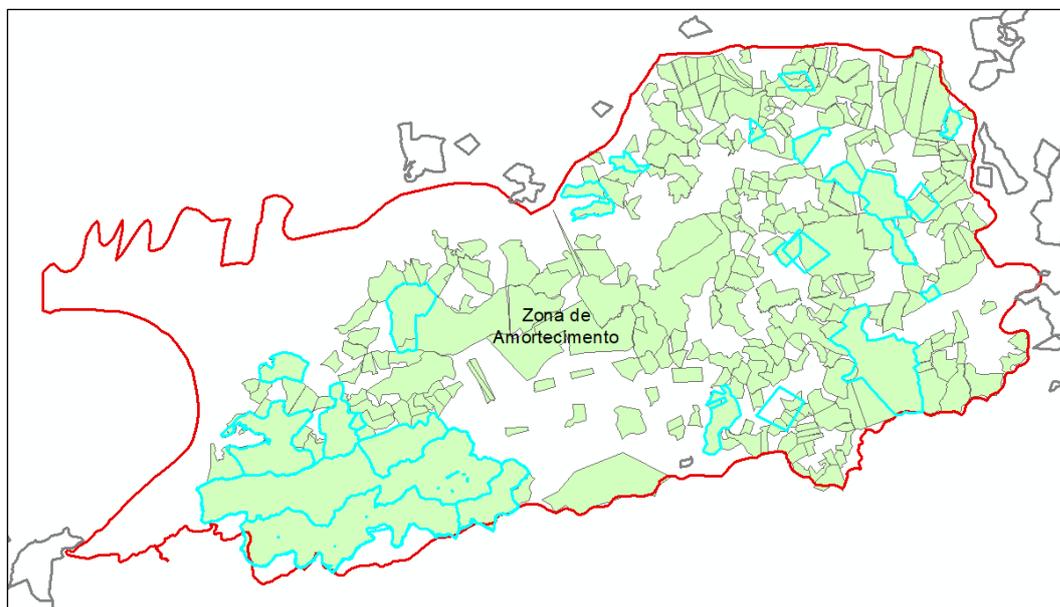
C1 – Exclusão de propriedades (54) sobrepostas pelo perímetro da Zona de Amortecimento e com proporções significativas fora desse perímetro. **Restando 795 propriedades.**



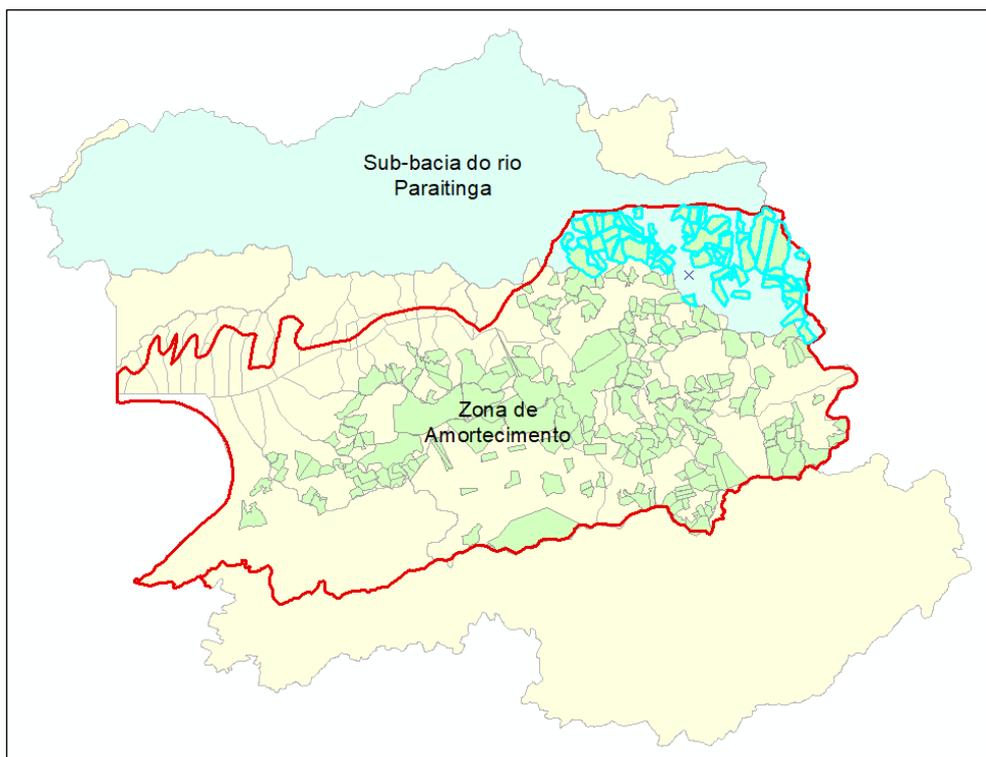
C2 – Exclusão de propriedades por tamanho (515), classificados com menos de 1 Módulo Fiscal (para Salesópolis, 7 hectares). **Restando 280 propriedades.**



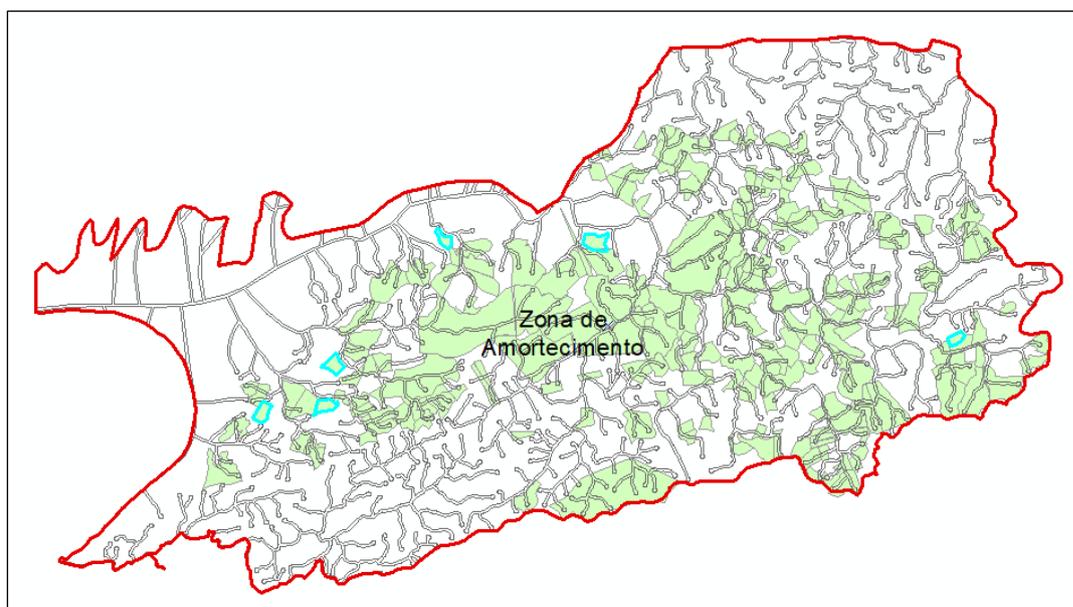
C3 – Exclusão de propriedades da Suzano S.A. e sobreposições (31) ocupadas por floresta plantada contínua. **Restando 249 propriedades.**



**C4 – Exclusão de propriedades localizadas na vertente do rio Paraitinga (58).
Restando 191 propriedades.**



C5 – Exclusão de propriedades que não apresentam intersecção com Áreas de Preservação Permanente (6). Restando 185 propriedades.

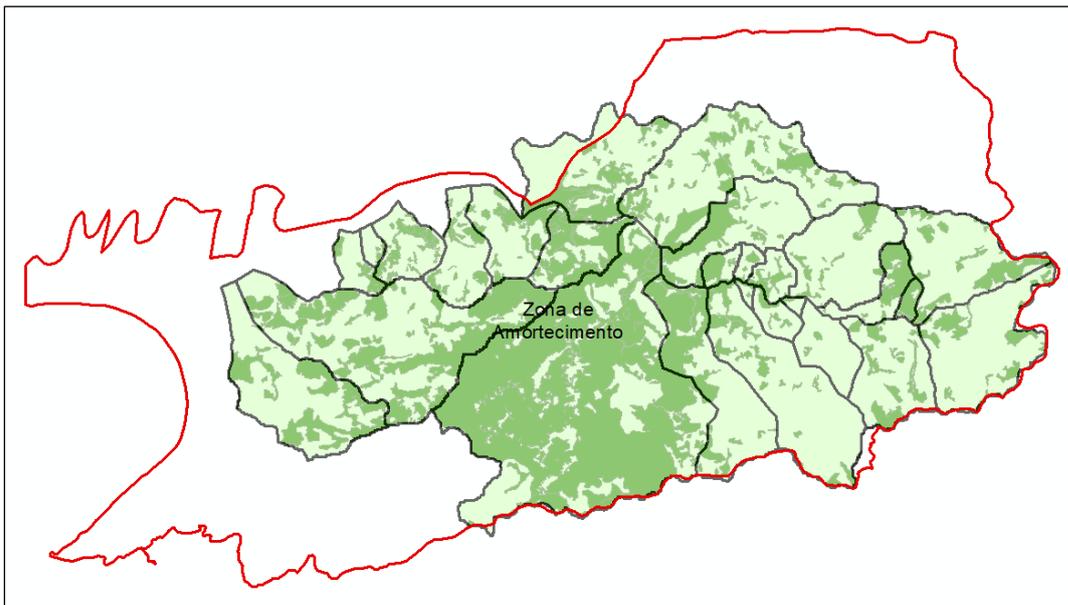


P8 – Geração de recorte das sub-bacias nos limites da Zona de Amortecimento.

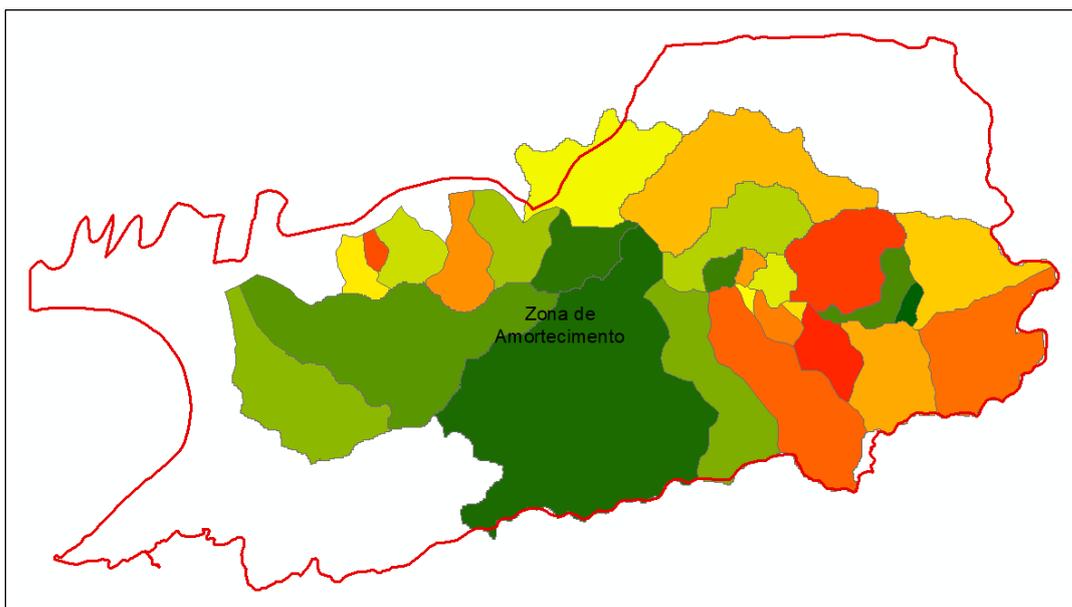
C6 – Exclusão de sub-bacias sem intersecção com propriedades, além da sub-bacia do rio Paraitinga e sub-bacia do rio Claro (26), já no interior do PESM. Considerar 27 sub-bacias.



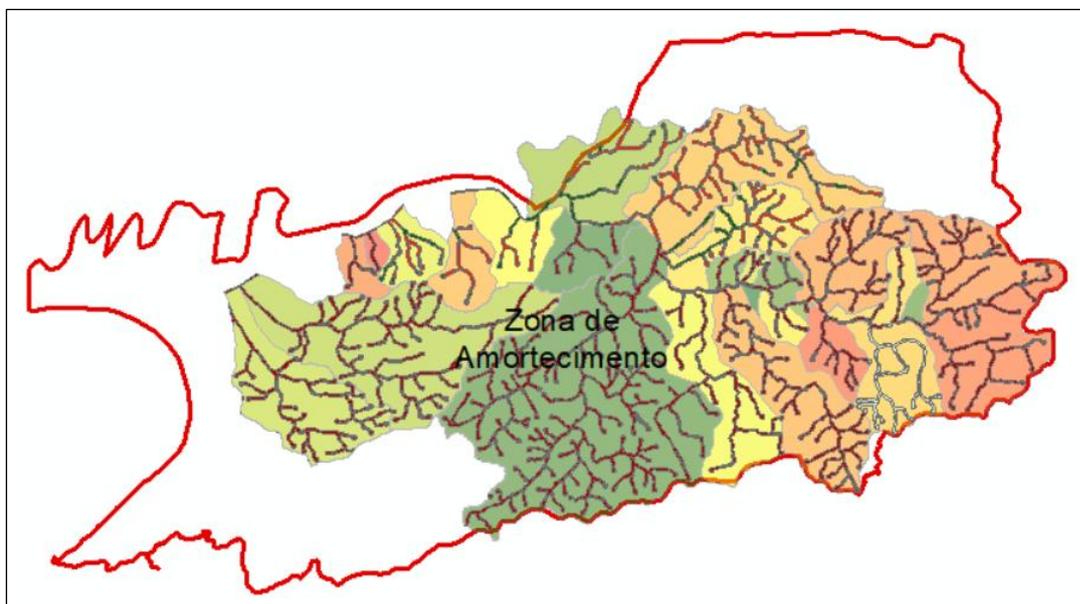
P9 – Geração de recorte e quantificação (percentual) de cobertura vegetal por sub-bacia.



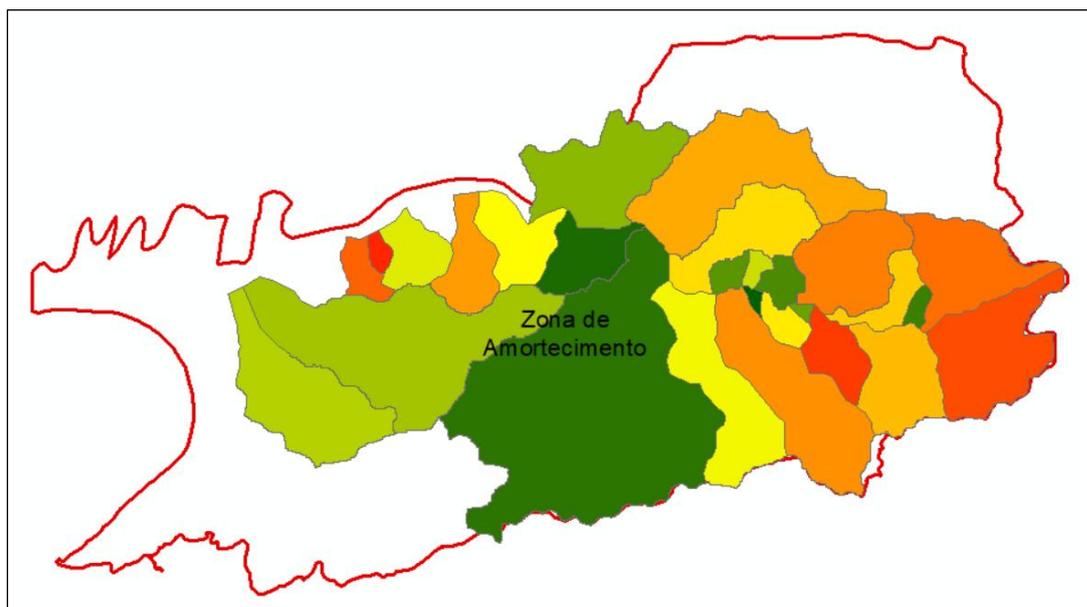
C7 – Menor percentual de cobertura vegetal na sub-bacia (avermelhados), indica maior atenção.



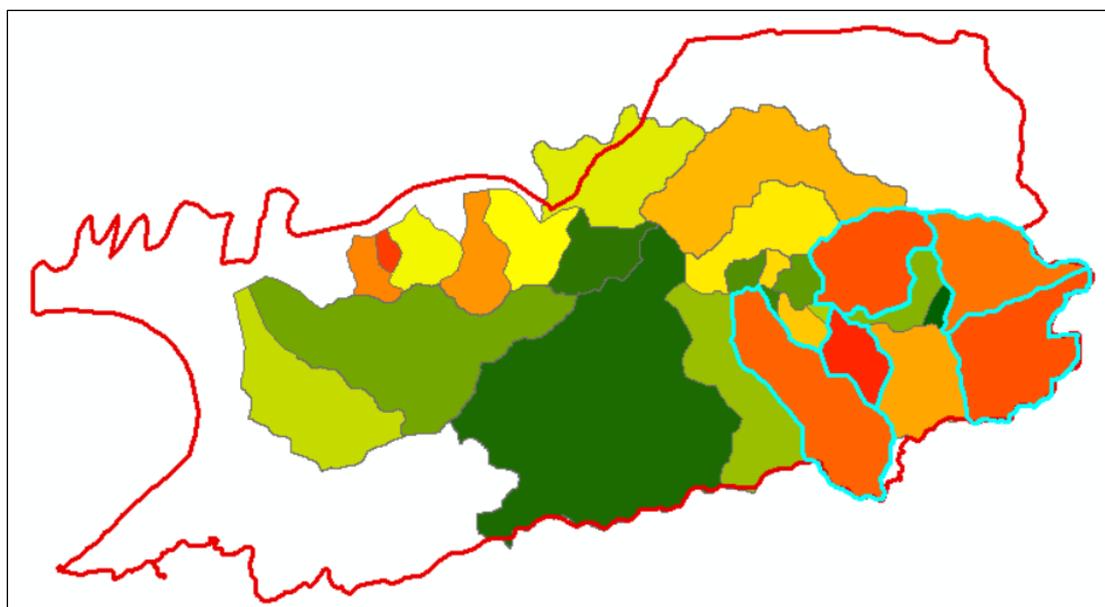
P10 – Geração de recorte, quantificação de APPs e quantificação de cobertura vegetal em APPs por sub-bacia.



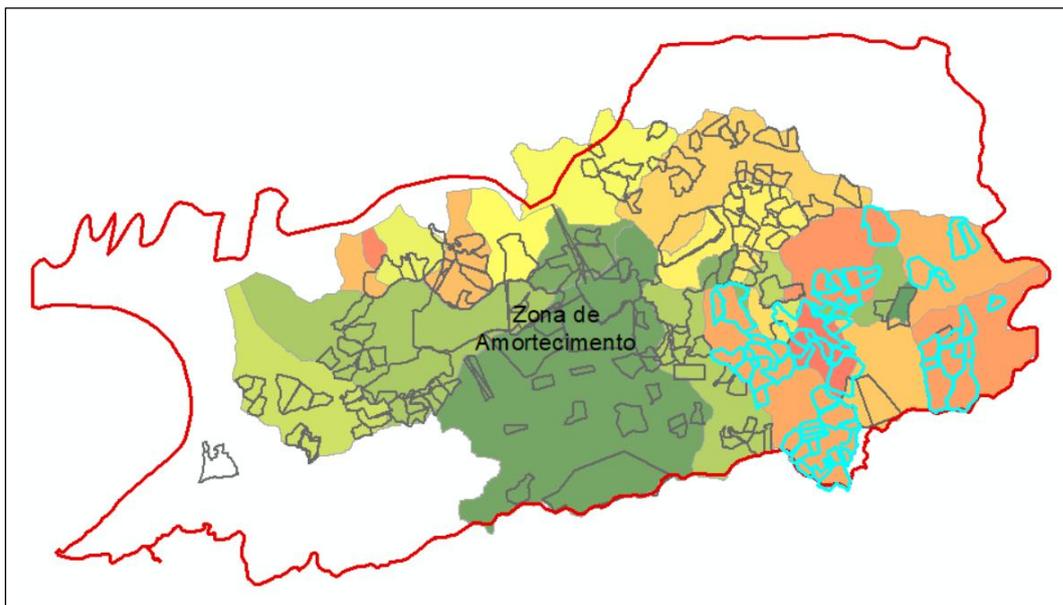
C8 – Menor percentual de cobertura vegetal em APP (avermelhados), indica maior atenção.



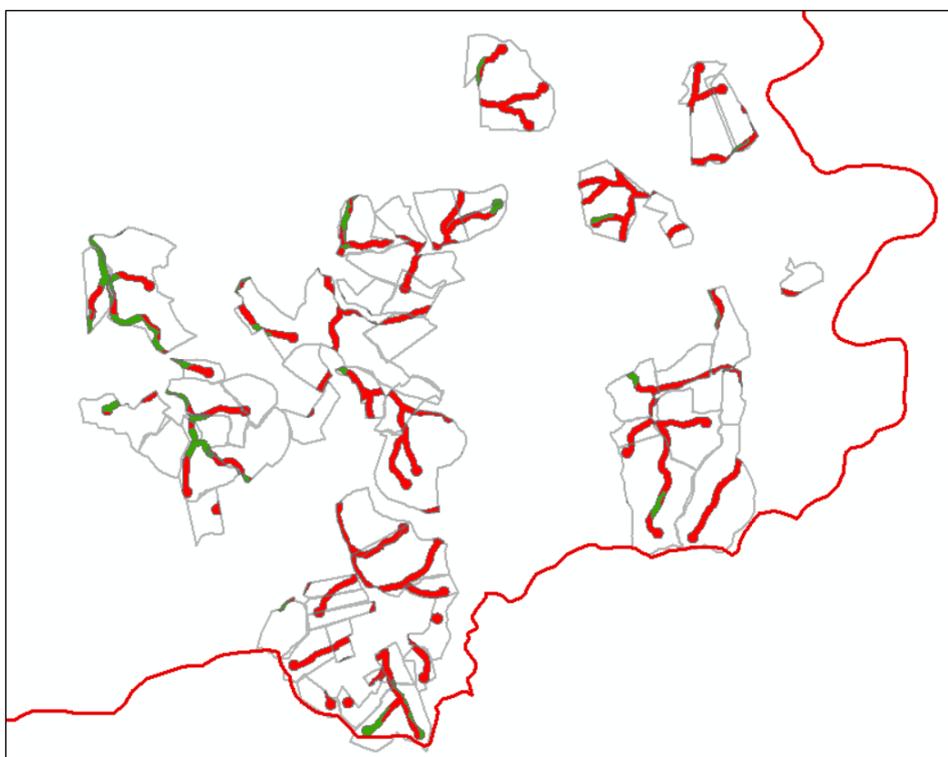
C9 – Mesclagem de **C7** e **C8** e seleção de 5 sub-bacias com menores percentuais de cobertura vegetal tanto na sub-bacia quanto em suas APPs.



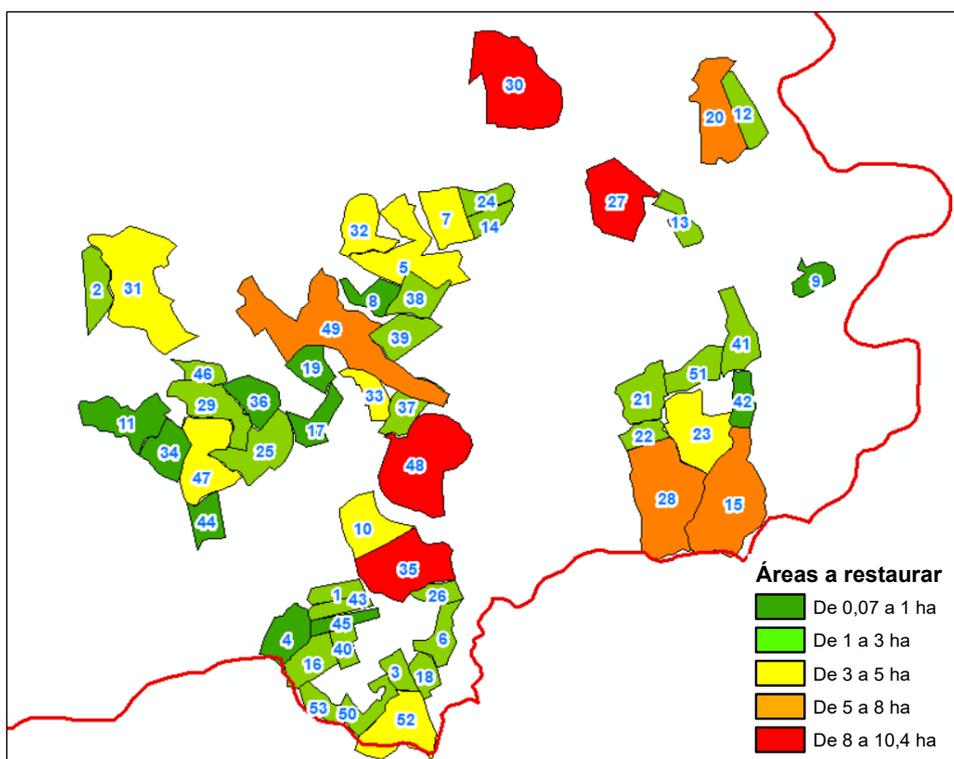
C10 – Intersecção das sub-bacias com as propriedades. Exclusão das que não interseccionam (132) com as 5 sub-bacias (C9). Restando **53 propriedades** (destacados).



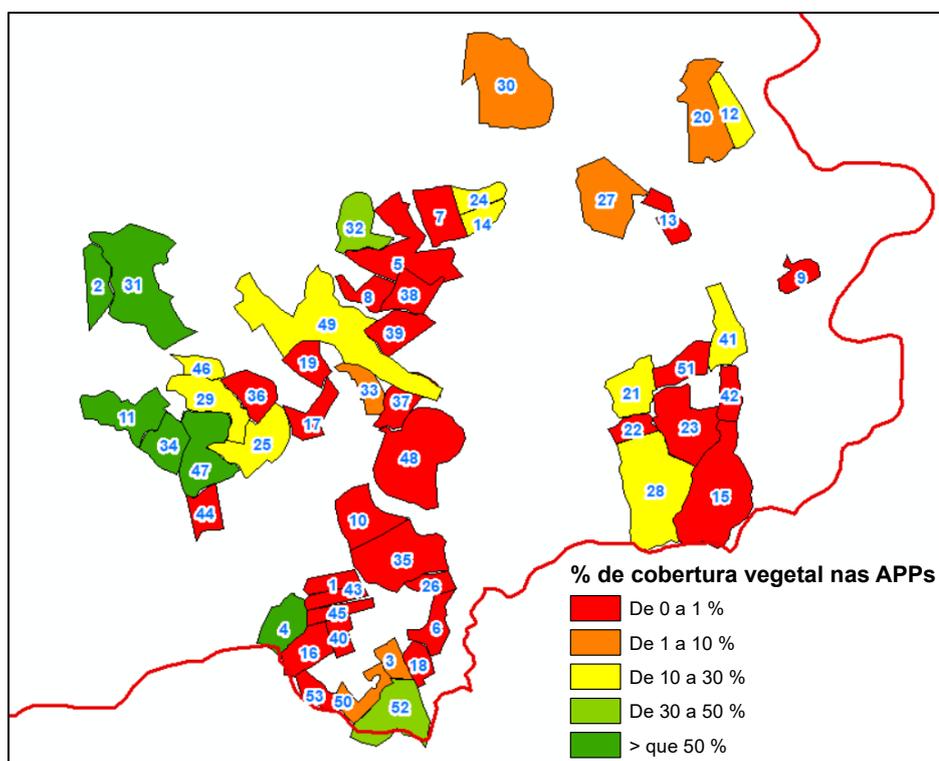
P11 – Recorte e quantificação de APPs e quantificação de cobertura vegetal nas APPs das 53 propriedades.



C11 – Propriedades com maior quantidade de áreas a restaurar (avermelhados).



C12 – Propriedades com menor percentual de cobertura vegetal nas APPs (avermelhados).



Observações importantes:

. Os números encontram-se em tabela anexa.

. Os números que descrevem as quantificações não são precisos devido a escala das bases adquiridas, portanto, ao longo do trabalho e até a elaboração dos projetos executivos os procedimentos serão adequados à escala apropriada ao trabalho.

. Não foi considerado o “raio de 0,5 km” do Termo de Referência. Se considerar a necessidade de um “buffer” como referência, a abrangência das propriedades ocorre num raio de 5.000 m.

. Os números que descrevem as quantificações não são precisos devido a escala das bases adquiridas, portanto, ao longo do trabalho e até a elaboração dos projetos executivos os procedimentos serão adequados à escala apropriada ao trabalho. As ordens de priorização poderão ser alteradas.

. O item “Avaliação de CAR por propriedade para identificação de APPs hídricas destinadas à Reserva Legal (a título de correta interpretação para os dados produzidos)”, constante na proposta de elaboração deste relatório, foi realizado, mas não incorporado aos dados, pois as distorções geradas com o uso das bases adquiridas produzem dados não verdadeiros. A identificação se fará em etapa posterior.

. Contém 4 anexos.